ASSOCIAÇÃO DOS GEÓGRAFOS BRASILEIROS SEÇÃO SÃO PAULO
AGB - SAO PAULO | CNPJ: 11.770.045/0001-61

ATA DE ASSEMBLEIA GERAL LOCAL ORDINÁRIA

São Paulo, 08 de janeiro de 2024

Aos 08 dias de janeiro de 2024, na sede da Associação dos Geógrafos Brasileiros - Seção São Paulo – AGB - São Paulo, cadastrada sob o CNPJ de número 11.770.045/001-61, estabelecida à Avenida Professor Lineu Prestes, 338, Butantã, Município de São Paulo, Estado de São Paulo, CEP 05508-000, foi realizada uma Assembleia Geral Local Ordinária, que teve início às 18h06 e findou-se às 21h17, constando as seguintes pautas:

1. Aprovação do Relatório de Atividades do 2° semestre de 2023
2. Aprovação da Prestação de contas do 2° semestre de 2023
3. Pedido de revisão do contrato de contabilidade e questões cartoriais
4. Associações 2024
5. Congresso Brasileiro de Geógrafos e Reunião de Gestão Coletiva

Lista de presentes:

1. Airton Cerqueira Leite
2. Cawan Fernando Andrade Quiavenato
3. Ladislau Pereira Sanders
4. Mariana Santos
5. Matheus Ferreira Fernandes
6. Pedro Estevam de Barros Soares Pessoa

Abertura e Informes

PEDRO: com a falta do computador da AGB, só consigo fazer as coisas do financeiro de casa, então não consegui ver a parte de dezembro da prestação de contas, então assim que voltar pra casa irei finalizar, que é a parte de dezembro.

CAWAN: alguém mais tem informes pessoal?

1ª Ordem do dia: Aprovação do Relatório de Atividades do 2° semestre de 2023

CAWAN: Matheus tá escrevendo um relatório só, para no final já termos um só e aí ele recortou esse pedaço de cada semestre para ser aprovado.

Cawan apresenta o Relatório completo que está disponível AQUI.

LADISLAU: algumas coisas que o Airton mandou, não foram atividades da AGB São Paulo. Acho que temos que colocar uma atividade que tivemos feito de fato, talvez alguém tenha participado, mas não fizemos de fato.

CAWAN: se teve participação de alguém da diretoria, enquanto Diretoria. Por exemplo, se o Airton tivesse conseguido ir na Mesa da Semana de Geografia.

Fica aprovado então o Relatório de Atividades do último semestre.

2ª Ordem do dia: Aprovação da Prestação de contas do 2° semestre de 2023

CAWAN: já apareceu um pouco nos informes, mas acho que o Pedro pode comentar melhor.

PEDRO: ainda tô finalizando, mas as entradas, foram basicamente associações. E de saída, foram 69 reais mensais que é da taxa do banco. Não sei se eles necessariamente precisam cobrar isso. Até novembro tínhamos 5.773 reais, não tivemos nenhuma despesa nesse meio tempo e teve poucas entradas. Essa taxa tá alta, antes era 50 reais e agora tá 69 reais. Foi basicamente isso, não tivemos muitos gastos e também não

teve grandes entradas, porque praticamente ninguém se associa mais pro final do ano. Sobre dezembro, ainda vou dar uma olhada para ver o que entrou e o que saiu, essa taxa deve ter sido cobrada de novo e acho que não teve entrada.

LADISLAU: uma dúvida e um pedido talvez. Sobre a prestação de contas do primeiro semestre, não lembro se ela foi feita e caso tenha sido feita, onde eu encontraria. Alguém poderia me informar como foi a reunião e segundo essa taxa de 69 reais, depois você consegue.

PEDRO: aparece como Tarifa de Pacote de Serviços e se não me engano o banco não é obrigado a cobrar isso e podemos até pedir ressarcimento.

MATHEUS: pessoa jurídica é obrigada a pagar taxa para conta jurídica.

PEDRO: Ma, você sabe se esse custo de transferência é só para as que fazemos ou as que recebemos também?

MATHEUS: só para a que fazemos!

LADISLAU: só queria saber sobre a prestação de contas do primeiro semestre, porque não lembro se chegamos a aprovar ela.

PEDRO: é vou compartilhar esse link da planilha no drive da AGB para todos poderem ver e acompanhar as prestações.

CAWAN: podemos passar todas as prestações desde a primeira até a atual e aprovar todas elas?

LADISLAU: como a pauta é aprovação da Prestação do Segundo Semestre e acho que é um ponto sério para nós que estamos aqui e acho que fica mais fácil. Desculpa insistir, já tá feito. Mas vale a pena olhar nas atas anteriores para ver se já foi feita a aprovação, mas acho que não precisa aprovar tudo agora e jogamos para a próxima assembleia.

CAWAN: podemos encaminhar então para a próxima assembleia a aprovação das prestações anteriores. Eu mesmo posso fazer isso de levantar as atas do que aprovamos e ai se não tivermos aprovado já fica de ponto de pauta para a próxima assembleia, tudo bem?

APROVADO POR UNANIMIDADE

CAWAN: podemos aprovar então a Prestação de contas do 2° semestre de 2023?

APROVADO POR UNANIMIDADE

LADISLAU: só falar mais uma coisa: é importante que ela tenha uma discriminação bem básica da entrada e da saída para podermos aprovar, acho que isso apareça na planilha.

PEDRO: eu fiz, é que como perdi acesso a conta, não consegui fazer. Mas já tem até julho. Vou fazer e vai ser mais tranquilo porque não tivemos tantas movimentações.

CAWAN: prestação de contas aprovada, com esse adendo para o Pedro discriminar mês a mês.

3ª Ordem do dia: Pedido de revisão do contrato de contabilidade e questões cartoriais

CONTEXTO: Pauta trazida conforme ata da última reunião, em 18 de dezembro. A proposta é discutir se devemos levar a nacional um pedido de cobrança mais incisivo para que o serviço de contabilidade realize seu trabalho conforme contratado, eximindo a local de arcar com custos de um escritório de contabilidade. Além disso iremos discutir se devemos registrar todas as atas em Cartório ou se apenas a primeira, de posse.

CAWAN: > realiza a contextualização da pauta.

CAWAN: acho que bato o pé na questão cartorial também que a Mari perguntou aqui no chat. Teoricamente, todas as atas de todas as reuniões devem ser registradas em Cartório. Trouxe isso, porque não sei como funciona. Não sei se só chegamos lá e registramos ou se precisa de mais. Ai ia sugerir um pacote só, sugerir o pacote contabil e cartorial de uma vez até para ajudar as outras Seções Locais. Se a Nacional tem alguma coisa nesse sentido para nos ajudar. Considerando que teoricamente, a AGB seria uma matriz e as Seções Locais filiais, acho que faz muito sentido ter um serviço centralizado de advocacia, contabilidade, etc. Porque são demandas que não são caras, mas são coisas mais burocráticas que é registrar atas, mandar prestação de contas. E que tipo, cada seção local pagar 300 reais fica muito caro.

LADISLAU: não entendi bem a proposta, então vou perguntar. Esses 300 reais por mês, a gente teria que pagar para contratar um serviço de contabilidade? Como temos que mandar prestação de contas mensais e ela tem que ser assinada por um contador, ai esse serviço é 300 reais mensais.

CAWAN: não é questão de regularizar, a AGB está regularizada, mas ela cobra isso. Não sei como afeta isso ou outras diretorias.

LADISLAU: entendi, tem que ver isso. Então agora tá regular?

MATHEUS: explica que se não mandarem depois de um período, o CNPJ pode ser baixado. E temos uma contadora, devemos cobrar.

CAWAN: podemos levar que estamos demonstrar que estamos descontentes com o serviço prestado e tivemos que pedir por fora. Temos que falar que tem um serviço que está sendo pago e não está sendo fácil. Não sei se nós enquanto Seção Local podemos já levar uma proposta de, sei lá, demitir, contratar outro, etc.

LADISLAU: agora eu entendi, não tava entendendo. A reclamação é de uma contadora que já presta serviços para a AGB Nacional? Na última reunião da DEN, acho que

comentaram que estava sendo difícil, ela não estava sendo muito eficaz. Acho que podemos pedir esclarecimento sobre como funciona e apontar esse problema. Talvez mandar e-mail, oficializar, etc.

CAWAN: acho que podemos encaminhar e-mail pra DEN então, antes de levar para a RGC.

PEDRO: duas perguntas: você sabe quanto tempo demora para a questão do CNPJ, se é muito tempo? Ou se temos pouco tempo para fazer isso, porque dependendo da situação não seja tão tranquilo deixar para a próxima gestão.

MATHEUS: 5 anos.

CAWAN: nesse e-mail que iremos encaminhar para a DEN podemos colocar essas perguntas: 1. falar que não conseguimos acessar o serviço; 2. que tivemos que contratar um serviço por fora; 3. perguntar como funciona o serviço de contabilidade; 4. como as seções locais acessam ele? tem que falar com a DEN? com o secretário?; 5. encaminhar essas dúvidas que surgiram, que não precisam ser respondidas agora. Olhei na internet agora e sei que tem muitos documentos a serem enviados para a Receita Federal, não sei como funciona. Podemos encaminhar esses descontentamento e todas essas perguntas num pacote só.

LADISLAU: eu acho uma boa

APROVADO POR UNANIMIDADE

4ª Ordem do dia: Associações 2024

Discutir reajuste de valores e categorias, bem como se haverão alterações no formulário para associação em 2024.

CAWAN apresentou os valores de 2023 e perguntou se alguém sugere alteração

TODOS os presentes aprovaram a MANUTENÇÃO dos valores de 2023 para 2024.

MATHEUS: sugere campanha para associação de professores

LADISLAU: concordo com o Matheus e ia falar sobre o que a Mari disse no chat. Temos uma ótima bandeira de campanha que é o CBG, ainda mais que vai ser em São Paulo. Podemos tentar fortalecer mais a relação, os professores já estão envolvidas com a construção da CBG. O resto meio distante com a participação das Assembleias e tal. Acho que a gente pode aproveitar esse fator e fazer essa campanha para aproximar mais quem a gente acha interessante estar próximo da gente. Como vai ser em Sâo Paulo, vão ter que se associar para pagar mais barato.

CAWAN: antes da mari falar, vou só dividir para irmos parte por parte. Finalizamos os valores, podemos falar sobre a Campanha de Associação. Vou apresentar o que fazemos todo ano que é uma Campanha de Associação.

MARIANA: só queria complementar o que o Ladis falou, podemos tentar alguma campanha, não sei se o Ma falou só em relação a professores universitários, mas podemos ver nossos contatos com professores universitários para ampliar esse debate. Faço parte do debate da APROGEO e acho que falta retomar nosso contato com o pessoal da APROGEO e quem nos representa no CREA. Inclusive está tendo conflitos nos concursos que abriram sobre piso salarial de geógrafos e engenheiros. Acho importante levantar isso.

CAWAN: não sei como fazer isso. A carta que escrevemos tem efeito para um grupo de pessoas, temos que pensar em algo mais amplo. Podemos pensar em alguma coisa que não seja só bombardear os outros de informações. Mas acho que seria um momento que fosse um pouco mais próximo. Que não seja um só se associa.

MATHEUS: dá a ideia de recepção a novos associados e campanhas diferentes para angariar novos associados.

LADISLAU: vou concordar com Mari e Cawan, que "O que é a AGB?" cumpre o papel do que o Matheus falou. Talvez as atividades de calourada podem ajudar no começo do semestre. Talvez uma panfletagem, talvez uma roda de conversa mais com esse caráter, ao mesmo tempo fiquei pensando que no contexto da greve. Tivemos que articular com o Comando de Greve para fazer algumas atividades. Fortaleci alguns contatos durante a greve e um pessoal ficou até interessado em participar. Achei maneiro. Fiquei lembrando disso, talvez uma atividade que se coloque até mesmo para a construção do CBG. Estreitar laços, talvez alguns de vocês que foram do CEGE, diferente da pós-graduação que ninguém se encontra. Para mim seria super legal articular as pessoas que estão interessadas em conhecer.

CAWAN: concordo com a Mari, podemos fechar quem se disponibiliza a participar dessa campanha. Fazer uma coisa que seja mais próxima, fazer publicação nas redes sociais, mandar e-mail para professor. Ai ficaria outras atividades, acho que casaria bem juntar "O que é a AGB?" com essa atividade de recepção que Matheus sugeriu para não sobrecarregar a gente nesse momento. Me disponibilizo para isso. Mari e Pedro quando voltam às aulas da UNIFESP? 4/3? Na USP volta dia 26, ai ia sugerir não fazermos nada nessas datas.

Com isso, ia sugerir que tivéssemos uma reunião a cada 15 dias. 8/1, 22/01, 05/02, 19/02 e 04/03, mas como 4/3 é calourada, a gente não faz. Ia sugerir que na reunião do dia 22 seja só CBG e na reunião do dia 05/02 e 19/02, a gente discute o que faremos de atividade para as calouradas.

Voltando para o assunto anterior, da Campanha e da Reunião com os associados, podemos pensar na campanha até o dia 22, para ter pelo menos um esboço do que iremos fazer e um calendário para preencher o quadrimestre até abril, que é quando

tem a maior parte das associações. E aí no dia 05, a gente discute o que iremos fazer na calourada e o que é a AGB com a recepção dos novos associados.

LADISLAU: não entendi uma coisa, já tem uma proposta de data para as próximas reuniões?

CAWAN: justamente sobre isso que eu estava comentando, teoricamente teríamos que discutir nessa assembleia calendário de atividades, que é como iremos decidir quando serão as assembleias e reuniões. Nas últimas reuniões estávamos indicando perguntar isso no formulário de associação. Ia sugerir esperar as associações até abril, para lá fazermos um calendário para o resto do semestre com a data que as pessoas indicaram.

LADISLAU: o que estou consultando é que estamos no ponto de pauta de associações, ai você já está propondo já pensarmos nas datas para as próximas reuniões.

CAWAN: tava pensando num calendário no que a gente sugeriu fazer.

LADISLAU: acho difícil discutir isso dessa forma, sugiro que a gente discuta como ponto de pauta para pensar o calendário do primeiro semestre, porque discutir dessa forma, não sei. Aí teríamos que ver o calendário das outras coisas. Precisamos pensar na nossa agenda, baseado na demanda de cada um para definir as datas para as reuniões. Acho que por enquanto pensamos em pauta associação e pensamos nessa proposta que Cawan falou sobre qual melhor dia que a pessoa pode participar. Mas daqui já tirar as datas das próximas reuniões... talvez fique um pouco atabalhoado

MATHEUS: acho que ficou confuso o momento, acho que antes de discutir isso das datas, podemos discutir dentro da pauta de Associações: o formulário - se iremos mudar alguma coisa.

CAWAN: trouxe a questão das datas, porque precisamos decidir isso na primeira assembleia. Não podemos decidir em reunião de diretoria. Ia sugerir definir as primeiras

reuniões, até sair a resposta das associações. E definir o resto, em outra assembleia entre março e maio. Coloquei no formulário para ver se vocês aprovam. A gente não pode definir isso agora porque ninguém se associou e em fevereiro teríamos poucas respostas. Ai ia sugerir 3 ou 4 reuniões marcadas e depois uma assembleia para fechar com o que veio dos formulários. Por isso deve ter ficado confuso. Só tocando nos pontos que o Matheus tocou. Tudo isso estava aberto para discutirmos, mas podemos discutir parcelados para não ficar confuso. Mas temos ainda a discussão que tivemos na mudança do formulário, mudança no sistema da nacional, mapa que Matheus fez, relatório de associados...tudo isso no meio dessa pauta. Podemos fazer assim então, deixar essa questão das datas, que não saiu na convocatória. E voltar a discutir essa questão só das associações.

Retomando não vamos mudar valores de associação; carta-convite entra na Campanha de Associação. Por enquanto só isso, mas vamos voltar a uma pauta do dia 06 de dezembro, Matheus compilou propostas de mudança no sistema de associações e como

MATHEUS: reapresenta rapidamente as propostas.

MARI: fiquei com uma dúvida, a cidade é sensível? Isso tá na LGPD?

MATHEUS: todo dado é sensível, principalmente se ele não tiver utilidade. Porque é um dado a mais que temos que cuidar e que, para associar alguém, não é necessário.

LADISLAU: acho que nessa reunião, isso foi apresentado, discutimos bastante e não encontramos acordo sobre isso, sobre exclusão de campos. Tem uma proposta de utilização dos dados que a gente já elimina a possibilidade futura de trabalhar com esses dados. Temos que pensar como se relaciona com esses dados Precisamos acumular mais para retirar esse monte de coisa. Talvez o Bairro seja interessante para pensar as associações que chegam em São Paulo e acho que já definir a retirada desses

pontos neste formulário. Claro, esses que são repetitivos, podemos retirar, agora esses que são para remover não acho que temos convergência ou acúmulo suficiente para remover isso não.

CAWAN: acho que temos concordância com os campos que Matheus falou para manter e também com os que tem sugestão de alterar. E acho que os campos para remover tem que estar colocado que tem utilidade. Não podemos coletar dados por 10 anos, sem ter utilidade no momento. Pensando nesse sentido, eu colocaria como remover. Mas pensando na necessidade de construir uma necessidade de construir o perfil. Meu ponto é um pouco esse, se não tem utilidade, não pode, mas se tem e está no horizonte e será feito esse ano, acho que os campos continuam.

MATHEUS: a proposta que apresentei foi a daquele momento, não fizemos alteração. Isso de remover, tem alguns lugares que escrevi: carece de justificativa. Mas segundo a lei HOJE, temos que remover, pois não é útil. Todos os dados tem que ter um textinho antes explicando porque a gente coleta a maioria dessas informações e porque que a gente vai usar.

LADISLAU: isso exige de nós uma discussão sobre o que é a LGPD, não fizemos um debate amplo sobre isso. Foi apresentado em algum momento, mas não está em nosso cotidiano e lidar criticamente com a LGPD. Acho que isso é de onde eu partiria. A gente precisaria explicar a finalidade desses dados, antes de definir que vai remover. Acho que podemos pensar nesse sentido. Acho que tem outro caminho para lidar com a LGPD, podemos pensar no âmbito da justificativa.

MATHEUS: coloquei o REMOVER na época, para deixar claro que naquele momento, a ideia era discutir a justificativa mesmo. Foi exatamente o que discutimos.

LADISLAU: acho que, insisto, enquanto Seção Local, ficar aparecendo como uma pauta, é muito sério mexer no formato de associação de uma entidade. Pode ser que isso

mude daqui dois anos, mas se for para remover, para não ter que lidar com esse problema né. Mas pensar nossa estratégia para lidar com essa preocupação.

CAWAN: acho que apresentação ficou a mesma, passou essa impressão. Mas é isso que tínhamos discutido, por mais que agora, eles tenham que ser removido, podemos trazer um sentido para eles. Acho que precisamos passar isso para frente. Vou passar os campos que estão duplicados e pontuarmos que alguns campos não afetam a seção local e precisam de justificativa.

LADISLAU: esses campos não estão contrários à lei, o que está fora da LGPD é que no formulário não está apontando uma finalidade. Se ele tem um campo explicando no formulário. Todos estão fora da lei, porque nenhum tem a explicação. Então, no ponto da Lei, a gente tem que discutir que esses dados têm uma finalidade, não quer dizer que os que estão marcados para remover estão fora da lei, todos estão.

CAWAN: nome, CPF, data de nascimento, estão lá, mas sabemos a finalidade. Os outros campos estão aí, mas precisam de justificativa.

LADISLAU: estava mais pensando em, de que modo iremos nos relacionar com essa lei. Sobre essa questão, não temos convergência para retirar, mas sim para cumprir a LGPD justificando os campos.

CAWAN: é exatamente isso, vou passar pelos campos agora e vamos encaminhar se iremos sugerir remover porque está duplicado ou se iremos sugerir discutir.

LADISLAU: nas categorias de associação sugiro manter o nome maior "Geógrafos, Geógrafas, Empresas Públicas, etc", deixaria assim maior para ficar mais abrangente

CAWAN: esses dados em vermelho são os que precisamos explicar melhor.

MATHEUS: desses aí, o único que eu sugeriria ja remover é o endereço completo, deixaria só a cidade, no máximo o bairro

CAWAN: eu discordo, pode ser necessário identificar um associado cartorialmente no futuro. E como iremos identificar finalidade para os outros campos depois, podemos deixar para discutir se terá finalidade

CAWAN: Sobre o campo INSTITUIÇÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO, podemos solicitar explicação de porque ele está aí.

LADISLAU: não entendi

CAWAN: é porque lá em cima ele pergunta o Curso de Pós-Graduação e aqui embaixo tem que escrever de novo o local, que geralmente aparece no nome do programa

LADISLAU: nem sempre, quase nunca, o programa de pós-graduação identifica qual a Instituição, talvez dê para colocar tudo isso numa pergunta só: nome do programa e instituição

CAWAN: acho que é esse caminho mesmo. E se for necessário ter os dois, deixar explicado no sistema

MATHEUS: de todos os que eu associei, todos os programas vieram com o nome da universidade depois. Acho legal tá junto porque a maioria dos programas de pós-graduação no Brasil se chamam Programa de Pós-graduação em Geografia, por isso é importante pontuar a universidade junto. Outra coisa lá em cima, é tirar a obrigatoriedade do preenchimento de curso de graduação, porque pessoas não graduadas podem se associar, mas somos obrigados a colocar qual o curso de pós-graduação. [APROVADO]

CAWAN: ai agora nos campos profissionais, "Professor Educação Básica" e "Professor do Ensino Superior" já estarão indicados em "Categoria de associação", então sugiro retirar esses campos. [APROVADO]. Sobre os outros campos, acho que indicar o número de filiação do CREA eu indicaria remoção

MATHEUS: acho que podemos seguir o mesmo caminho do endereço, eu deixaria porque colocaram por algum motivo, então a gente discute e resgata o motivo para ter colocado o número do CREA. [APROVADO]

CAWAN: e para fechar o último campo "Associado outros", não tem explicação sobre o que ele é, podemos perguntar a finalidade desse campo para descobrir o que temos que preencher nele.

LADISLAU: encaminhar que esses dados precisam ter finalidade discutida?

CAWAN: isso, esses que a gente tem dúvida, perguntar para quê eles servem; a remoção dos duplicados; e indicar que o restante precisa ter indicação de finalidade.

MATHEUS: dúvida, a gente vai levar isso para RGC? Porque pelo que entendi já liberaram para associar, não sei se já comecei.

LADISLAU: não sei se você encaminhou, mas já discutimos na reunião da DEN. Acho que a AGB SP mandou alguma coisa.

MATHEUS: é que Lorena tinha falado na RGC, mas não lembro se mandei ou se só discutimos na nossa reunião.

CAWAN: acho que como tinha Ladis e Lorena nessa reunião, acabaram levando para lá

LADISLAU: me parece que associação ainda não está liberada.

MATHEUS: eles mandaram e-mail falando que já estava liberado, mas tinha que mandar e–mail para nacional para liberar o login. Mas não sei se alguma local já mandou o e-mail para liberar o login e começar.

CAWAN: depois que liberar a ata eu pego esses campos e encaminho um e-mail para a DEN e discute em RGC, o ideal é nessa, já que ainda não devem ter muitas associações sendo feitas. [APROVADO].

CAWAN: Um outro ponto, é que Matheus tinha feito um mapa com a área de influência das Seções Locais, isso facilita encontrar a Seção Local mais próxima de casa. Isso evita que talvez alguém muito distante se associe a AGB São Paulo e a ideia é que a AGB Nacional coloque isso no site para ajudar as pessoas. [APROVADO]

CAWAN: sobre o formulário duas coisas - uma pergunta para quando as pessoas podem participar das assembleias e reuniões da AGB. Acho que isso facilita a gente a pensar no calendário de reuniões para ter mais gente participando também. [APROVADO]

MATHEUS: eu adicionaria também o campo raça, já que temos utilidade dos nossos dados, fazendo análises de perfil.

CAWAN: outra discussão: usa a classificação do campo aberto ou deixa as classificações do IBGE? Acho que campo aberto criaria confusão para algumas pessoas, que por exemplo, não sabiam o que era nome social e acabaram colocando um apelido.

MATHEUS: podemos usar a classificação do IBGE e deixar um outro campo para "outros", que aí a pessoa pode escrever, caso ela não se identifique com as do IBGE. [APROVADO]

CAWAN: colocaria um campo dizendo que autoriza que AGB São Paulo e Nacional utilizem o e-mail para envio de comunicações. [APROVADO]

CAWAN: com isso superamos a pauta associação

5ª Ordem do dia: Congresso Brasileiro de Geógrafos e Reunião de Gestão Coletiva

CONTEXTO: Discutir ementas e outras questões relativas ao CBG, além de definir quem serão os dois delegados que representarão a AGB São Paulo na próxima RGC (Virtual).

MATHEUS: essa pauta é mais tranquila, porque não temos pautas para debater, porque o que será discutido é fechar as ementas.

CAWAN: Ladis, acho que se tu puder falar com o pessoal da DEN para mandar as ementas antes para gente ler ao invés de só ler na hora.

MATHEUS: isso esbarra no fato de que algumas locais não enviaram todas as ementas, como a gente.

LADISLAU: ainda estão sendo feitas, são dois eixos e uma mesa. Os nomes que conversei estavam no fim do período e não tinha tempo de escrever. Mas estou escrevendo as últimas. Consultei com a DEN e nem todo mundo tinha mandado ainda. Além de nós, tem outras para serem enviadas. Vou pedir o envio prévio, mas de toda forma leremos de um por um. Outra coisa, o pessoal de BH me procurou interessado em ajudar em algumas ementas: questão do espaço urbano, financeirização e na questão racial de cotas. E aí passei o WhatsApp do Cawan, já peço desculpas porque mandei na pressa. Já tá pronto né, e aí, não sei se a Aline procurou Cawan. O pessoal de BH inclusive indicou alguns nomes para as outras mesas, mas de todo modo é a RGC que vai bater o martelo sobre a ementa e as pessoas que vão ficar nas mesas.

CAWAN: sem crise, recebi a mensagem. Conversei com ela e expliquei, porque na mensagem ela falou que ficamos responsável por construir essa mesa. Aí falei que o processo não era esse, que só construímos a ementa e que poderá mudar na RGC e depois fica com a comissão de mesa. Aí sugeri que eles participassem desses dois espaços e é o que eles farão.

LADISLAU: muito provavelmente enquanto GT, eles estão interessados em discutir a ementa e os nomes. Mas é isso, no fim todos podem indicar nomes e sugestões na RGC. Eles indicaram o Léo Péricles, que é da UP, ex-candidato a presidente.

MATHEUS: pela questão do horário, podemos ir finalizando. Assim que o Ladis terminar ele me avisa e eu já encaminho para a Nacional [APROVADO]

ASSOCIAÇÃO DOS GEÓGRAFOS BRASILEIROS SEÇÃO SÃO PAULO
AGB - SAO PAULO | CNPJ: 11.770.045/0001-61

Inclusão de Ordem do dia: Definição de Delegados para RGC Extraordinária de 13/01/2024

Ladislau (delegado titular) e Matheus (delegado suplente) irão participar como delegados da próxima RGC

Inclusão de Ordem do dia: Definição de data das próximas reuniões

MATHEUS: a proposta inicial do Cawan é definir as próximas 3 ou 4 reuniões, a cada 15 dias, e na assembleia pré-RGC de março, nós utilizamos os dados das associações para ver o dia que os associados mais podem participar.

LADISLAU: vamos tirar apenas a da próxima reunião? Tô com dificuldade de pensar em datas tão distantes assim.

MATHEUS: Cawan tinha sugerido 22/01, em duas semanas, seria pós-RGC também. [APROVADO]

MATHEUS: então está encerrada a reunião

Diretoria: AGB SP: Defesa da Democratização do Ensino (2022-2024)